

Steiner était-il clairvoyant ?

Jean-François Theys

(*)

En guise d'introduction considérons la citation suivante tirée d'une conférence de Steiner donnée le 9 septembre 1924 à Dornach :

« Il est vrai que si l'on prête aux planètes la même consistance ferme que la Terre, on peut s'attendre à ce qu'une collision avec la Terre porte un coup violent à tous les êtres vivants ! Mais ce n'est pas le cas, les planètes n'ont pas la même consistance que la Terre. Si Mars, par exemple, venait à tomber sur la Terre, il ne pourrait pas ravager la terre ferme mais seulement l'inonder. Si l'on examinait Mars, pour autant qu'on puisse l'examiner, ce que l'on ne pourra jamais par la seule physique et sans le recours à la science de l'esprit, on verrait au regard spirituel, qu'il est constitué d'une masse aqueuse d'une masse aqueuse moins liquide que l'eau, mais comme une gelée de confiture. Il contient certes également des parties solides, mais leur consistance est plutôt celle de la corne animale ou des bois animaux. Ces parties plus dures apparaissent puis se dissolvent à nouveau. Il nous faut admettre que la consistance de Mars est tout à fait différente de celle de la Terre.

Voyez-vous, on parle sans cesse des canaux de Mars. Mais pourquoi parle-t-on de canaux ? On ne voit rien d'autre sur Mars que des lignes, comme cela (dessin), et on dit que ce sont des canaux.

C'est juste et ce n'est pas juste à la fois. Car, Mars n'étant pas ferme comme la Terre, on ne peut pas parler de canaux comme nous en avons sur Terre. On peut, en revanche, parler de quelque chose qui s'apparente à nos vents alizés, ces vents des régions chaudes, d'Afrique par exemple, de l'équateur, qui montent vers les pôles froids et qui en redescendent. Vu de l'extérieur, ces courants atmosphériques apparaissent comme des lignes, les lignes des alizés. C'est de ce genre de lignes qu'il s'agit sur Mars. Mais tout est plus vivant sur Mars que sur la Terre. La Terre est un astre plus mort que Mars; sur Mars les choses sont encore plus ou moins vivantes.

[...] Songez maintenant que la consistance de Mars n'est pas aussi solide que celle de la Terre, Mars n'a pas de partie solide. Or, Messieurs, j'ai évoqué, il y a quelques temps, le fait que la Terre était autrefois également dans un état où elle n'avait pas de minéral. Le minéral solide ne s'est formé qu'ultérieurement. Des animaux géants y vivaient sans avoir encore de squelette osseux. Mars est aujourd'hui dans un état similaire. Il héberge également des animaux dont la forme est celle des animaux terrestres d'autrefois, et les êtres humains sont sur Mars comme autrefois sur Terre, sans os, comme je vous les ai décrits. C'est une chose que l'on peut savoir. Mais on ne le peut pas par les moyens de la connaissance dont disposent les sciences naturelles. Si on désire se faire une image de l'aspect actuel de Mars, il faut s'imaginer la Terre à une époque antérieure.

Voyez-vous, nous avons aujourd'hui les courants aériens alizés nord-sud. Autrefois ces courants étaient plus visqueux, plus liquides. C'est le cas

aujourd'hui sur Mars. Ces courants sont sur Mars plus vivants, plus liquides que nos courants aériens. »

[Création du monde et de l'homme - GA 354 - Dornach, 9 septembre 1924]

Encore au sujet de Mars :

« Mars n'est qu'une sorte de réincarnation de la Lune et, comme les forces cachées dans le corps astral ne trouvent pas en face d'elles un moi capable de les adoucir, les humains sur Mars sont extrêmement belliqueux. »

[nda : il s'agit ici de ce que Steiner appelle l'ancienne Lune, un état révolu.]

[Êtres humains, occultisme et philosophie – GA 137 – 12 juin 1912 – p. 240.]

À l'époque de Steiner, les connaissances concernant Mars étaient assez limitées. Mars, qui nous apparaît dans le ciel comme un astre rougeâtre, a été observé dès l'Antiquité. Le développement de la mécanique céleste nous a permis de calculer divers paramètres à partir des observations de sa trajectoire et de sa distance, comme sa gravité qui est plus faible que celle de la Terre (un peu plus du tiers de la nôtre soit 0,379 g., masse volumique 0,4 kg/m³.) Son diamètre est deux fois plus petit que celui de la Terre, et sa masse ne représente qu'un dixième de celle de la Terre. Elle tourne sur elle-même en un peu plus d'un jour terrestre et effectue un tour du Soleil en 687 jours.

Jusqu'en 1965, les astronomes pensaient que l'on trouvait de l'eau liquide à la surface de Mars et que peut-être des formes de vie pouvaient s'y être développées. La sonde Mariner 4 a survolé Mars en 1965 a remis les pendules à l'heure. Mars a une surface cratérisée assez semblable à celle de la Lune, notamment par des impacts, mais aussi par un volcanisme ancien. Il semblerait que le volcanisme ne soit plus actif actuellement. L'atmosphère martienne est très ténue (150 fois moins dense que celle de la Terre) et est principalement composée de gaz carbonique (dioxyde de carbone) ; Son champ magnétique global est inexistant. Sa température moyenne est inférieure à – 60°C (entre –3°C et –133°C). Il est clair que l'eau pure ou quasi pure ne peut pas exister sur Mars à l'état liquide. Par contre, l'état liquide est possible pour des eaux saumâtres ou contenant des sels ou des acides en solution. Malgré son atmosphère ténue, Mars est parfois le siège de tempête de poussières qui obscurcissent parfois toute la planète. Une caractéristique de l'atmosphère martienne est qu'elle est constamment chargée de poussières, ce qui lui donne son apparence ocre-rougeâtre. On peut affirmer que les conditions sur Mars ne sont guère propices à la vie, quoique pour l'instant, on ne puisse exclure une vie microbienne.

Depuis lors de nombreuses missions spatiales ont eu pour but l'étude de Mars et nos connaissances à son sujet deviennent de plus en plus conséquentes et précises. Ce n'est pas la peine d'entrer dans les détails sinon de faire remarquer que l'on ne s'est pas contenté de satelliser des sondes d'observation autour de Mars, mais que des engins se sont posés sur sa surface pour l'analyser, et qu'en outre des véhicules robotisés ont aussi roulé sur sa surface poussiéreuse. Il n'y a donc plus le moindre doute sur la nature inhospitalière à la vie de Mars.

On voit qu'en réalité, c'est tout le contraire de ce qu'a affirmé Steiner. Ce qui est plus grave c'est que **Steiner a affirmé avoir obtenu ses résultats par clairvoyance**. Si c'est le cas, alors sa clairvoyance n'est absolument pas fiable ou n'existe pas. Comment Steiner en est-il arrivé là ?

D'abord, à son époque, on pouvait affirmer plus ou moins ce qu'on voulait au sujet de Mars. Steiner était à l'aise, c'était pratiquement irréfutable. Il semble même avoir été persuadé que l'être humain ne pourrait jamais quitter la Terre pour explorer le système solaire. Partant des données connues ou communément admises, Steiner a simplement élaboré, par analogie, un scénario qu'il pouvait intégrer dans sa conception du monde et surtout dans son plan de l'évolution. Ce plan de l'évolution, il avait commencé à l'élaborer peu après 1900, sur base des élucubrations et spéculations de la fameuse "*Doctrine Secrète*" de H.P. Blavatsky. Il n'est pas nécessaire de lire la totalité des 6 volumes de la Doctrine Secrète pour se rendre compte où Steiner a puisé le matériau qu'il a utilisé pour édifier son propre plan de l'évolution, qu'il commença à enseigner aux alentours de 1904, et dont l'ouvrage "*La Chronique de l'Akasha*" est un recueil rassemblant ses conférences sur le sujet. Par la suite, il en donna un condensé plus élaboré dans sa "*Science de l'occulte en esquisse*", puis l'étoffa tout au long de ses activités de conférencier. Cela ne se fit pas sans maintes contradictions. Toutefois, Steiner les balayait avec aplomb en affirmant soit qu'il n'y avait pas de contradiction, soit que ces contradictions apparentes n'étaient que le résultat de points de vue différents. Les points de vue peuvent être certes différents, mais ils sont parfois inconciliables et irréductibles. Un chêne restera un chêne, et un sapin un sapin quelque soit le point de vue adopté, sauf dans l'imagination de Steiner ou tout peut se métamorphoser en n'importe quoi comme dans les Mille et une Nuits. Empêtré dans ses contradictions, Steiner a finalement affirmé que les contradictions étaient inévitables car dans le monde spirituel, qui obéit à une logique différente de la nôtre, il y a aussi des contradictions.

On pourrait croire que les affirmations de Steiner à propos de Mars constituent un cas isolé. Mais ce n'est pas du tout le cas. Le mieux est de partir d'extraits tirés des œuvres de Steiner lui-même et de voir ce qu'il en est.

« On oppose généralement la carte céleste de Ptolémée à celle de Copernic, en taxant la première d'erreur. C'est faux. Toutes deux sont également vraies. Seulement, la carte de Ptolémée se rapporte au plan astral. Et sur ce plan la Terre est au centre des planète, et le Soleil est lui-même une planète. La carte de Copernic se rapporte au plan physique où le Soleil est le centre. Toutes les vérités sont relatives aux temps et aux lieux. Le système de Ptolémée sera réhabilité à une époque prochaine. »

[L'Ésotérisme chrétien, GA 94, cycle de conférences donné à Paris en mai/juin 1906 – XVIII, p. 137]

Cette affirmation est évidemment une ineptie. En effet, on peut choisir physiquement n'importe quel point d'un système physique comme centre du repère de coordonnées. Ptolémée le plaçait au centre de la Terre parce que ce qui lui importait c'était le mouvement des astres relativement à la Terre, et qu'il croyait que la Terre était au centre du système. Par contre, Copernic a placé le centre de son système de coordonnées au centre du Soleil parce qu'il voulait décrire le mouvement des planètes

autour du Soleil, estimant que le Soleil était véritablement le centre du système. Le plan astral n'a strictement rien affaire là-dedans. Quand à la future réhabilitation du système archaïque de Ptolémée, c'est aussi une affirmation purement gratuite et insensée.

Steiner affirme que la Lune est constituée de matériaux plus denses que ceux de la Terre. [voir GA 254 – Les dangers d'un occultisme matérialiste, conf. Dornach, 17 octobre 1915. – Voir aussi GA 353, conf. du 17 mai 1924.]

Or, il se fait que la densité moyenne de la Lune est de 3/5 de celle de la Terre, ce qui infirme totalement cette affirmation.

« Lors de la séparation du Soleil et de la Terre, cette immense atmosphère solaire faite d'acide prussique nous a laissé l'azote. L'azote est donc un reste de l'acide prussique. L'oxygène est ce qui reste de l'acide carbonique après le départ de la Lune. Nous pouvons dire que notre air, notre air habituel, composé d'azote et d'oxygène, n'a pas été là de tous temps ; il l'est seulement depuis l'époque où le Soleil s'est séparé de la Terre ; c'est à ce moment qu'est apparu l'azote. L'oxygène lui est apparu quant à lui lorsque la Lune a quitté la Terre. Mais cela ne s'arrête pas là ! Je vous ai dit qu'en fait l'air ne contient qu'un peu d'oxygène, 21% environ, mais une grande part d'azote. Je vous ai dit aussi que le Soleil est grand tandis que la Lune est petite ; et comme l'oxygène provient de la Lune, il est présent dans l'air en plus faible quantité. L'azote provenant du Soleil se trouve de ce fait en très grande quantité dans l'air, le Soleil étant beaucoup plus grand que la Lune. Ceci est dû au fait que l'azote a une origine solaire tandis que l'oxygène est issu de la Lune. »

[Les manifestations de l'esprit dans la nature, Dornach, 10 octobre 1923]

On constate dans cette déclaration que Steiner travaille bien par analogie. La Lune plus petite, moins d'oxygène, le Soleil plus grand, plus d'azote. Mais : si on tient compte de l'oxygène contenu dans l'eau, de celui contenu dans la croûte terrestre sous forme d'oxydes et de silicates, de celui contenu dans l'air, etc. La masse totale de l'oxygène représente presque la moitié de la masse de la Terre. Ce qui montre que la proportion d'azote est moindre que celle de l'oxygène ! On considère que l'azote n'occupe que le 34^{ième} rang dans les constituants de la croûte terrestre par ordre d'importance. Il représente en fait environ 0,4% de l'abondance de l'oxygène dans l'écorce terrestre.

« Il faut être naïf pour oser affirmer que les mêmes lois naturelles de chez nous, s'appliquent aussi à une étoile située à des années lumières de nous. En effet, les lois de la nature s'appliquent uniquement aux conditions terrestres, et elles cessent lorsque nous pénétrons dans l'espace cosmique. »

[Les Fêtes de l'année et leur intériorisation – GA 224, Stuttgart, le 11 juillet 1923]

Si les lois naturelles n'étaient pas valables dans l'espace cosmique, aucun satellite artificiel, aucune sonde spatiale, ne pourrait fonctionner. L'analyse spectrale ne

fonctionnerait pas non plus, ce qui est en contradiction avec ce que Steiner dit dans le GA94 (voir plus haut).

« Il est par ailleurs tout à fait étrange qu'on parle ces derniers temps de l'approche de Mars, car chaque planète s'approche parfois de la Terre, et la Lune par exemple se rapproche sans désespérer de la Terre et finira comme les autres planètes, qui ont toutes cette même tendance, par s'unir à la Terre pour ne former qu'un seul corps. »

[Création du monde et de l'homme - GA 354 - Dornach, 9 septembre 1924]

En réalité, la Lune ne se rapproche pas de la Terre, elle s'en éloigne comme les mesures récentes et précises par télémétrie laser le prouvent. La Lune ne peut faire que s'éloigner peu à peu de la Terre pour finalement un jour échapper à son attraction. C'est par ailleurs en accord avec les principes de la mécanique céleste qui étaient connus depuis longtemps, sauf de Steiner apparemment !

Ci-après quelques unes des bourdes de Steiner concernant l'astronomie. On remarquera les nombreuses contradictions dans ses déclarations, en plus des erreurs manifestes. Pour plus de détails voir mon article traitant de la cosmologie : *“La cosmologie chimérique de Rudolf Steiner”*.

La Terre

- La Terre n'existait pas il y a 3 millions d'années. [75]
- Et elle n'existera plus dans 20 millions d'années. [75]
- Rien de ce qui existe sur la Terre ne s'y trouvait il y a vingt millions d'années, ni ne s'y trouvera dans vingt millions d'années.[114]
- La Terre n'existera plus dans 200.000 ans [86]
- La Terre n'existait pas encore, il y a 300.000 ans [86]
- Dans 25.815 ans, la Terre n'existera plus. [31]. – peu vraisemblable, à moins que l'homme ne la fasse sauter d'ici-là !
- La Terre n'est pas une sphère, mais un tétraèdre arrondi ! [55]
- La Terre est morte, mais parfois elle est considérée comme vivante. Donc elle est à la fois morte et vivante. (C'est digne du chat de Schrödinger et de la mécanique quantique).
- La Terre est un crâne humain géant qui est mort. [5] (c'est une analogie certes, signifiant notamment que la Terre est morte et qu'antérieurement elle était le corps de l'Adam-Kadmon, sorte d'être humain collectif.)
- Il y a 15.000 ans, la Terre était encore au stade végétal. [27]
- Les causes du volcanisme ne sont pas du tout dans le sous-sol.... Les causes sont à l'extérieur du sol....Ce sont les forces astrales des constellations qui attirent les masses denses et lourdes projetées par les volcans. [18]
- Les positions du Soleil et de la Lune provoquent les coups de grisou dans les mines.[19] — Faux. C'est une étincelle ou une flamme qui provoquent l'explosion du méthane accumulé à certains endroits.

- Les îles et les continents ne sont pas solidaires de la croûte terrestre, ils nagent, flottent dans la mer et ne sont maintenus en place que par la force des étoiles. [32] – Complètement ridicule, même à son époque.
- L'atome n'existait pas au début, avant lui il y avait sur la Terre une sorte de substance protéinique, gélatineuse, qui s'est différenciée. [36]
- Les minéraux ont été secrétés par des substances organiques [37]
- Tous les minéraux, et même les roches les plus dures, proviennent des plantes. [15]-[26]
- La Lémurie a existé. Faux ! Il n'y a aucune preuve que ce soit le cas. Au départ c'était une hypothèse scientifique faite pour expliquer la présence de fossiles de lémurien de part et d'autre de l'Océan indien. Faute de mieux Haeckel y avait adhéré et elle fut admise aussi par les occultistes Sinnett, Blavatsky et autres théosophes. Cette hypothèse a été infirmée faute de preuves et a reçu le coup de grâce quand on a compris la tectonique des plaques (dérive des continents).
- L'Atlantide aurait existé. En fait, c'est un mythe qui a pris naissance avec Platon. C'est à l'origine une utopie pédagogique imaginée par Platon. L'Atlantide était censée être une grande île située dans l'Atlantique. L'idée a été reprise, et élaborée par Sinnett, Blavatsky, Scott Eliot, puis reprise par Steiner. D'une grande île, c'est devenu un continent occupant la majeure partie de l'Atlantique. Mais ici non plus aucune preuve n'existe pour cette affirmation. C'est plutôt le contraire, l'étude des fonds marins par toutes sortes de moyens et la tectonique des plaques rendent cette croyance complètement caduque.
- Il y a beaucoup de volcans autour du pôle Sud. [60] – *En s'en éloignant beaucoup alors ! Le pôle Sud c'est le point sud par lequel passe l'axe de rotation de la Terre. Si Steiner avait dit l'Antarctique cela aurait été un peu plus crédible comme c'est un grand continent et que les volcans sont à au moins 1300 km du pôle.*
- Les couches de la Terre sont au nombre de sept : en dessous de la croûte, il y aurait une couche liquide qui est centrifuge, une couche de vapeur douée de sensibilité, ..., Les 5^e et 6^e couches seraient responsables de la destruction de la Lémurie. — Voir Esotérisme Chrétien, Triades] et [85]–[123]–[126] — *plutôt délirant et absolument déconnecté de la réalité ; Comme ni la Lémurie, ni l'Atlantide n'ont jamais existé, l'affaire est classée.*
- En Suisse, il n'y avait pas de montagnes, il y 6 ou 7 mille ans. [61]
- Les périodes glaciaires ont lieu parce que les terres se soulèvent au niveau où il y a des glaciers dans les montagnes actuelles. [61]
- La nutation est due à des forces astrales. La gravitation n'existe pas et la théorie de Newton inapplicable. [115] (*la nutation est un petit mouvement oscillant de l'axe terrestre, se superposant à son mouvement de précession*).
- Mais la rotation de la Terre n'existait pas autrefois, et c'est le "Je" humain qui l'a mise en rotation au départ, après qu'il fut lui même incité à la rotation par des esprits dont il dépendait. [124]
- Ce ne sont pas les forces de gravitation de la Lune et du Soleil qui produisent le flux et le reflux des marées, c'est une force qui réside dans l'argent, ce métal étant finement dissous dans les océans. Si on croit que la Lune intervient c'est

parce que la Lune est mue par la même force marémotrice de l'argent contenue dans l'univers. [125]

- Steiner dit que le pôle Nord est un pôle nord magnétique. [126] – *C'est faux, le nord magnétique est dans l'hémisphère sud et le sud magnétique au pôle Nord. (possible que ce soit une erreur de transcription car dans une conférence antérieure, il ne se s'était pas trompé)*

La Lune

- La Lune est responsable de l'attraction terrestre.[102]-[113] (*en fait Steiner veut dire que les forces lunaires demeurées dans la Terre quand la Lune s'en est séparée sont responsables de la pesanteur, mais cela ne change rien, car la pesanteur terrestre est un cas particulier de l'attraction mutuelle des masses matérielles, laquelle est valable partout dans le cosmos.*)
- La Lune ne possède pas de roches comme la Terre, ce qui a l'apparence de roche vu de la Terre est une sorte de corne vitrifiée, beaucoup plus que toute corne existant sur la Terre, toutefois elle n'est pas tout à fait minérale.[103]
- La Lune elle est plus dense que la Terre. [11]. — *Faux, sa densité est 3/5 de celle de la Terre.*
- La Lune se rapproche de la Terre.[68] — *Faux!, elle s'éloigne en accord avec les lois de la mécanique céleste. Cet éloignement a été vérifié par des mesures précises.*
- La Lune s'unira à la Terre au 8^e millénaire. [71] – *invraisemblable !*
- Sur la Lune, il y a des êtres ayant un corps physique très subtil. Ils ressemblent à des enfants de 6 ou 7 ans. Ils sont hurleurs et attirés par les asiles d'aliénés et les médiums faisant du spiritisme, surtout à la pleine lune.[33]-[34]
- La substance qui compose actuellement la Lune s'y trouvait aussi peu, il y a quelques siècles, que la matière actuelle de votre corps ne s'y trouvait il y a dix ans. [111]

Le Soleil

- Le Soleil est le corps le plus léger de l'espace et la Lune le plus lourd. Le Soleil le plus spirituel et la Lune le plus matériel. [12]
- Le soleil est un creux, un vide qui émet de la lumière. [12]-[59]
- Le soleil est moins qu'un vide, c'est un espace négatif [51]
- Le Soleil n'est pas constitué de matière, ce que les physiciens disent...est un fantôme. [52]-[80]
- Le Soleil est vivant, et comme tout ce qui émet de la lumière, il doit être fécondé pour pouvoir rayonner de la lumière par sa vie [80]
- Il n'y a pas de gaz incandescent sur le Soleil. [53]-[57]-[69]-[72]
- Ce qui, dans le Soleil, est gazeux, est en réalité le corps du Christ. [101]
- Mais : « C'est à bon droit qu'on l'appelle Soleil, car les soleils aujourd'hui passent encore par ce processus ; à l'intérieur ils sont constitués de courants gazeux et le gaz devient lumière vers le dehors, ils répandent la lumière dans l'espace universel. » — [97] — *Il devrait savoir ce qu'il veut : C'est en complète*

contradiction avec le Soleil espace vide, négatif, ne contenant ni gaz, ni chaleur, ni lumière de ses autres déclarations.

- Le Soleil est tout simplement un réflecteur dont ne peut émaner aucune lumière, et peut tout au plus la réfléchir ; il réfléchit la lumière spirituelle des planètes. Ainsi en est-il physiquement.[53]
- Le Soleil nous renvoie la lumière du cosmos comme il la reçoit.[72]
- Le Soleil a un estomac et il se nourrit des comètes pour produire de la lumière et la chaleur. [6]-[13]
- Le Soleil n'attire pas les planètes par la gravitation, néanmoins il exerce une puissante force de succion, comme les étoiles en outre.[57][69]
- Il n'y a pas de chaleur sur le Soleil. [9]-[12] — *Les sondes spatiales qui s'en sont approchés ont prouvé le contraire.*
- Les rayons solaires ne sont pas une réalité.
- Via les taches solaires le Soleil expulse dans le cosmos des substances qui apparaissent ensuite sous forme de comètes, de météorites et de météores et d'étoiles filantes. [67] — *Steiner devrait savoir ce qu'il veut, le Soleil se nourrit de comètes, mais c'est aussi lui qui les produit !*
- Le Soleil expulse du fer dans le cosmos [67]
- Steiner a une conception totalement erronée des taches solaires [?] — *Les taches solaires (et les éruptions solaires) sont à mettre en rapport avec les puissants champs électromagnétiques prenant naissance dans les gaz ionisés à la surface du Soleil. — Steiner aurait sûrement excommunié ex cathedra tout qui aurait osé parler d'électricité sur le Soleil, vu qu'il relègue l'électricité dans la sous-matière, le domaine d'Ahriman.*

Mars

- Les canaux de Mars sont en fait des courants aériens, des vents martiens.[104]
- Tout est plus vivant sur Mars que sur la Terre. La Terre est un astre plus mort que Mars. [104]
- Mars a des parties solides, dont la consistance ressemble à de la corne animale. [104]
- Comparé à la Terre, Mars n'a pas de parties solides. [104]
- Il y a des êtres vivants sur Mars [104].
- Mars est un corps céleste qui tend à devenir vivant [21]
- Il y a des êtres humains sur Mars, et ils sont fort belliqueux et se livrent des guerres effroyables. [50]
- Mars est essentiellement un corps liquide [93]

Vénus

- Si on peut observer les phases de Vénus dans le ciel la nuit, alors qu'elle ne reçoit pas de lumière réfléchi par la Terre, c'est parce qu'elle est phosphorescente. *Faux évidemment ! Elle brille parce qu'elle réfléchit la lumière solaire, tout comme les autres planètes et la Lune, mais comme elle*

possède une atmosphère dense, celle-ci diffuse la lumière de sa partie éclairée vers sa partie non éclairée. [63]

Saturne

- Le Saturne actuel est constitué uniquement de chaleur, de même que ses anneaux qui sont une illusion d'optique. [92]
- Saturne est la dernière planète du système solaire, les autres n'en font pas partie [83]-[105].
— *L'ancienne astrologie ne connaissait que 7 “planètes” et Steiner à l'instar de Blavatsky a construit sa cosmogonie mystique sur ce nombre.*
- Saturne a un aspect bleuté [17]-[20]-[92]. — *Faux ! même avec une petite lunette d'amateur, on peut voir qu'il a une couleur ocre-orangée. Donc son intervention pour expliquer cette couleur bleue est non pertinente. Ne pas vérifier ses sources, ça ce n'est pas scientifique ! En fait, Steiner était persuadé que Saturne étant une répétition de l'ancien Saturne devait aussi être constitué de chaleur et était obscur. Or selon la théorie des couleurs de Goethe, un objet obscur vu à travers la clarté (de l'atmosphère ?) doit paraître bleu. D'où son affirmation, non vérifiée par ailleurs.*

Jupiter

- Jupiter est complètement aérien, mais possède un air plus épais que le nôtre. La Terre sera comme cela à l'avenir. [152]— *Faux ! : Jupiter est constitué en grande partie d'hydrogène et en moindre quantité d'hélium, gelés, liquides ou gazeux selon la profondeur. Sa composition est plus ou moins analogue à celle de Saturne et des autres géantes gazeuses, et presque aussi glaciale.*

Uranus et Neptune

- Uranus n'appartient pas à notre système solaire (ni Neptune et au-delà) [83]-[105]
- Cependant, “il s'est détaché de la Terre”. [35]-[45]
- Uranus et Neptune ne faisaient pas partie de notre système solaire à l'origine. Elles ne s'en approchèrent que beaucoup plus tard, et furent prises dans le champ d'attraction de notre système [48]-[117]
- Uranus et Neptune ne sont pas considérées comme des planètes [83]
- Mais Uranus et Neptune se sont formés pendant que le système solaire se formait: Uranus en même temps que Jupiter, et Neptune en même temps que Mars. [98] — *Alors capturées ou pas capturées, formées avant, pendant ou après ?*
- Uranus et Neptune n'appartiendraient pas au système solaire, mais cela n'a pas empêché Steiner d'en tenir compte dans les horoscopes. [voir Pédagogie curative, EAR].

Étoiles

- Les étoiles sont constituées exclusivement de lumière.
- Elles ont été antérieurement un système planétaire (voir Zodiaque). [155]
- En tous cas elles ne sont pas matérielles. [57]-[137].
- Elles sont immatérielles et sont constituées d'éthérique et d'astral. [154]
- Les étoiles sont aussi des vides qui émettent de la lumière comme le Soleil. [57]-[137]
- Il y a des étoiles fixes et des étoiles qui ne le sont pas. Faux ! *Toutes les étoiles sont en mouvement. Leur fixité est une apparence liée à leur éloignement.*
- Là où il y a des étoiles, il n'y a rien ; ce sont des trous dans le cosmos [24]-[57]-[137]
- Une étoile fixe est une planète évoluée ayant expulsé les éléments incapables de suivre [155].

Cosmos

- Il n'y a pas de gaz, ni de matière dans l'espace cosmique.[137]-[155]
- Mais en 1923, “l'analyse spectrale nous révèle qu'on trouve de l'hydrogène dans toutes les directions de l'espace”. [4]
- Les lois de la nature (donc de la physique) ne s'appliquent que sur Terre, mais pas dans l'espace cosmique, ni au Soleil, ni aux étoiles. Elles décroissent en fonction du carré de la distance. [66]-[74]-[110]-[118]-[122]-[155] — *Faux évidemment, une des sondes spatiales de la Nasa a atteint les confins du système solaire, bien au-delà de Pluton et envoie encore des informations au moyen d'ondes électromagnétiques, des ondes radio donc et elle fonctionne encore. Mais de plus, Steiner se contredit puisqu'il accepte les résultats de l'analyse spectrale notamment en ce qui concerne les comètes et leur cyanogène.*
- La gravité n'est qu'un mot. Steiner l'a expliqué aux enseignants de l'école Waldorf. [Méthode et Pratique – GA 294]
- Sur une planète liquide ou gazeuse il n'y a pas de gravité. Seules les planètes solides en ont une. *Faux ! La gravité existe partout dans l'univers. Toute matière est source de gravité.* [166]
- L'espace interstellaire n'est pas vide. Il y a de la matière ou de l'esprit. ... L'espace entre les étoiles contient un fin brouillard plus ou moins dense, d'où la lumière zodiacale, et aussi celle du Soleil. [106]

Système solaire

- Les dénominations de Vénus et Mercure n'ont jamais été inversées. Steiner le dit uniquement pour justifier sa conception des choses basées sur les sphères centrées sur la Terre. Les anciens n'étant pas en mesure de déterminer les distances ne s'intéressaient qu'aux rythmes observés, et quand on considère les rythmes on a l'ordre des sphères. [39]-[94]
- Steiner confond souvent notre système solaire avec l'univers, en fait, il considère que notre système forme un système clos s'arrêtant au-delà de

Saturne. Ce qui est au-delà il le considère comme éthérique, astral et spirituel et donc hors de l'espace.

- Le système de Copernic se rapporte au plan physique et le système de Ptolémée au plan astral : *faux. C'est seulement une question de repère de coordonnées.*
- Le système de Ptolémée n'est pas simplement un système physique, il est basé sur l'observation spirituelle. [95] – *Faux, il visait surtout à rendre compte des observations bien réelles, et à prévoir la position des astres à des fins pratiques : calendrier, astrologie, etc..*
- C'est Vulcain, qui perturbe l'orbite de Mercure (planète hypothétique située entre le Soleil et Mercure. [?] – *Pour expliquer la dérive du périhélie de Mercure, Le Verrier avait imaginé une planète perturbatrice entre le Soleil et Mercure. Neptune avait été découvert de la sorte par lui. Chez Blavatsky l'hypothèse est devenue réalité. En fait Steiner reprend le nom de Vulcain pour la dernière incarnation du système solaire ainsi que Blavatsky l'avait fait avant lui. Ce n'est qu'en 1916 qu'Einstein a montré qu'une telle planète n'était pas nécessaire pour expliquer la déviation constatée. Autrement dit cet état planétaire a été nommé d'après une hypothèse infirmée.*
- La Terre ne tourne pas autour du Soleil ; les autres planètes non plus. [38][73][88][107][116] sauf quand cela arrange Steiner. [40]-[83].
- Dans la foulée, Steiner parle souvent d'un mouvement hélicoïdal de la Terre qui ne tournerait pas autour du Soleil mais le suivrait.[151] Les explications de Steiner sont pour le moins confuses et tous ceux qui ont essayé de comprendre ce qu'il avait voulu dire en ont été pour leurs frais. Les astronomes depuis Herschel en 1783 savaient déjà que tout le système solaire se déplaçait vers une étoile de la constellation d'Hercule. Si on considère le mouvement du Soleil et de son système autour du centre de la galaxie, effectivement les planètes décrivent des spirales relativement aux coordonnées galactiques. Mais cela n'empêche nullement la Terre de tourner autour du Soleil.
- Steiner, quoiqu'il critique Copernic, voudrait qu'on reprenne en compte le troisième mouvement de Copernic [150]-[151] . *Toutefois, Copernic n'a introduit ce mouvement que parce que sa conception du mouvement de la Terre autour du Soleil était erronée. Il liait la Terre au Soleil de façon rigide, ce qui fait que l'axe de rotation de la Terre pointait dans des directions différentes au cours de l'année. Pour remédier à cette bévue, Copernic a introduit son troisième mouvement, qui donnait aussi en bonus une explication de la précession. Mais comme Képler, et Galillée l'ont montré ensuite, ce troisième mouvement était inutile si on considérait que par inertie la Terre conserve son axe dirigé vers la même étoile dans le cours de l'année. Steiner qui n'encaissait ni Newton, ni la gravitation pour expliquer le système solaire en est resté à des conceptions médiévales, et pourtant le Grec Aristarque de Samos avait déjà découvert au 3^e siècle avant Jésus-Christ que la Terre tournait autour du Soleil !*

Comètes

- Les comètes sont des êtres vivants, comme le Soleil et aussi la Terre, quoique parfois il dit que la Terre est morte [5].
- Les comètes n'atteignent que le stade astral. Elle deviennent visibles uniquement parce qu'elles traversent l'éther avec une forte friction [128].
- Les comètes ont un noyau dur de fer. [7] – *Faux ! Quoiqu'on ne puisse pas l'exclure dans des cas très rares. Il y a ordinairement très peu de fer dans les comètes.*
- Les comètes disparaissent d'un côté, se dématérialisent et ensuite réapparaissent de l'autre côté; elles n'ont pas des orbites elliptiques fermées.[13][14][47]. — *Faux . Elles semblent disparaître parce qu'elles s'éloignent du Soleil et ne sont dès lors plus chauffées et ionisées par le rayonnement solaire.*
- Les météorites sont des restes de comètes qui ont volé en éclats. [8] – *Faux , c'est en fait rarement le cas, les météorites sont des météores qui n'ont pas entièrement brûlés dans l'atmosphère, et ce sont des débris d'astéroïdes. De plus les comètes sont principalement constituées de glace et de poussières et ne contiennent pas ou quasiment pas de fer, alors que les métérites en contiennent souvent.*
- « Les comètes, ou les météores obéissent à des lois astrales, elles n'obéissent pas aux lois de la physique, et ne risquent nullement de percuter la Terre. Les corps célestes ne percutent jamais la Terre, seule l'astronomie matérialiste le prétend. » [153]
Les énormes cratères d'impact que l'on constate en divers endroits du monde se sont donc formés par l'opération du saint-esprit !
- Les comètes contiennent de l'acide prussique. (acide cyanhydrique, cyanogène) [14]-[56]-[79]. *Vrai, mais en très petite quantité. Steiner, par contre, n'a pas deviné qu'elles étaient essentiellement constituées de poussières et de glace.*

Zodiaque

- Steiner confond souvent signes et constellations.
- Il y aurait 12 constellations : en fait on devrait dire 13, ou même zéro en réalité. (*Steiner ne fait que reprendre les affirmations de l'astrologie, comme quoi il y aurait 12 signes correspondant aux 12 constellations stellaires.*)
- Un Soleil peut devenir un Zodiaque, à la fin de sa vie quand il a repris toutes ses planètes en lui. [46]-[96]
- On déduit que pour Steiner les constellations ont des étendues égales. [28] En fait elles sont d'étendues inégales, et de plus les limites des constellations zodiacales ont été fixées par une convention astronomique. Il y a parfois des lacunes entre elles et parfois elles se chevauchent (vues depuis la Terre). Par contre, le zodiaque des saisons est une division en 12 parties égales.

Les déclarations fausses de Steiner ne se limitent pas à l'astronomie. À vrai dire c'est toutes ses conférences qui en sont truffées.

Physique

- La relativité serait une ineptie d'Einstein, bien que Einstein soit intelligent. [16]-[43]-[53]-[89]-[90] — *Faux : la relativité est sans doute une des théories les plus vérifiées, et qui est appliquée pratiquement et tous les jours. Si elle est fautive elle donne des résultats corrects. Une meilleure théorie la remplacera peut-être un jour mais en attendant elle est très utile et efficace.*
- La lumière blanche est indécomposable. [29] — *Faux. On peut même la reconstituer avec des leds rouge, verte et bleue; idem sur un écran de T.V. En fait le blanc n'est pas une radiation monochromatique comme les autres couleurs mais bien une combinaison de couleurs primaires.*
- C'est le prisme qui colore la lumière blanche. — *Faux, le prisme sépare bien les diverses composantes de la lumière qui ont des fréquences différentes.*
- La lumière n'a pas de masse [91] — *Faux, elle est déviée par une planète comme Jupiter ou par le Soleil. C'est vrai ce n'était pas prouvé à son époque, mais comme il nie la gravitation, cela n'aurait rien changé. Elle n'a seulement pas de masse au repos, mais comme elle est toujours en mouvement...*
- « De même que le physicien est incapable de percer à jour la nature de la lumière sans décomposer la lumière en ses couleurs, de même le chercheur en science de l'esprit est incapable de parvenir à la connaissance de la vie psychique de l'homme, s'il ne la décompose pas en les différents rayons prismatiques de l'âme de sensation, d'entendement ou d'intériorité et de l'âme de conscience. » [139] – *Son exemple prouve qu'il admet et reconnaît parfois que la lumière est décomposable !*
- « Il ne faut pas se les représenter [les rayons solaires] à la manière grossière de certains physiciens actuels, comme un bombardement d'innombrables corpuscules doués d'une vitesse prodigieuse, d'innombrables projectiles traversant les couches d'air ; non, il faut comprendre la parenté des rayons lumineux avec les couches d'air. Notre atmosphère toute entière est ce qui demeure de l'association primitive de la lumière et de l'air, qui constituait l'ancien Soleil. » [140] — *Donc les photons c'est du vent ! – Cependant, la technique actuelle permet de manipuler les photons un à un et même de les compter !*
- « La lumière est un phénomène éthérique, tout ce que nous percevons dans le monde, par son intermédiaire, est également un phénomène éthérique, voilà pourquoi, si loin que puisse s'étendre notre regard dans l'infini, il ne franchira jamais le cercle éthérique. » [141] – [142]
- « Il faut se déshabituer de croire que du Soleil n'émane que des radiations, comme l'affirme notre physique et comme le croit l'opinion courante. Nous devons savoir que l'élément-âme vient à nous à travers l'espace sur les vibrations de la lumière. » [143]
- La lumière rayonne dans l'espace et revient vers nous métamorphosée réfléchie par les limites de notre univers. Il en est de même pour les métaux de la Terre qui rayonnent vers l'espace et même pour tout influx qui émane d'un centre actif. [144]-[145]-[165] — *En fait Steiner tire les conclusions de sa conception de l'univers. Pour lui l'univers est un monde clos, aux confins duquel il y a une*

limite infranchissable sur laquelle on bute et qui réfléchit ce qui lui parvient. De cette limite affluerait vers nous tout ce qui est astral et éthérique.[149]

- La lumière **ne** se propage pas avec une vitesse déterminée.[164]

- L'atome n'existe pas. [49]-[129] – *Faux, on parvient même à les manipuler un à un. Même si leurs propriétés quantiques sont parfois déroutantes, ils existent bel et bien.*
- Les atomes sont des bulles vides dans l'espace (l'éther)
- L'atome n'est que de l'électricité gelée, figée, ou condensée, ou coagulée.[156]
- En électrisant l'atome, [c'est-à-dire en l'entourant d'électrons], on en a fait un être immoral... On en a fait des porteurs du Mal...Car les atomes électrisés sont de mauvais petits démons.[84] – *Mais où est le mal puisqu'on électrise quelque chose qui n'existe pas ! - Pas de chance, la fée électricité était en fait une méchante sorcière !*
- L'atome est une miniature de tout le système planétaire élaboré par les maîtres de la sagesse de la Lune [*de l'ancienne Lune plus précisément*]. [134] – *Comme l'atome n'existe pas, cette Lune ne devait pas exister non plus alors ?*
- Les molécules n'existent pas non plus vraiment : « Les étoiles fixes envoient des forces à l'intérieur [des molécules]. Ces forces envoyées à l'intérieur s'entrecoupent de manière très diverse, forment des points d'intersection. Les planètes envoient aussi à l'intérieur leurs forces qui s'entrecoupent, si bien qu'il n'y a partout dans cette molécule que les forces du macrocosme ». [130]
- « Le matérialiste est ignorant de la matière. Pourquoi ? Parce que tout phénomène matériel ne s'explique que par l'esprit qui agit en lui par l'intermédiaire des forces. » [131]
- « ...Car ce que les physiciens appellent matière n'existe pas. En réalité, il n'existe que des forces comme la pesanteur par exemple. Il y a bien entendu d'autres forces encore, comme certaines forces électriques, le magnétisme. » [132]
- La matière est de l'esprit condensé ou figé. Elle peut aussi se décomposer pour se retransformer en esprit. [135]
- Le retour du protyle : « Il existe une substance unique qui n'est comparable à aucune substance physique, mais qui est l'essence de toutes. Elle est intermédiaire entre la substance physique et l'éthérique. Toutes les substances peuvent être considérées comme des modifications de cette substance unique. »[136] — *Et ce sont les Rose-Croix qui l'ont découverte !*

- L'électricité est la même chose que la pensée humaine [156]
- La pensée et l'atome sont faits de la même substance. [156]
- L'électricité, c'est de la lumière qui se désagrège, qui se décompose [157].
- L'électricité, c'est de la lumière qui se détruit au sein de la matière. [157]
- L'électricité, c'est de la lumière à l'état de sous-matière. [157]-[158]
- L'électricité est de la lumière fortement comprimée. [157]-[158]
- La lumière solaire est une force qui éteint l'électricité. [1]
- Le contraire le plus absolu de l'électricité, c'est la lumière. C'est mélanger le Bien et le Mal que de considérer la lumière comme de l'électricité...C'est

calomnier la lumière qui flue vers nous du cosmos que de l'apparenter à l'électricité [84]

- “L'électricité est une force liée de longue date à la Terre, une force solaire, une force solaire dissimulée dans les profondeurs de la Terre” — [121]
- Steiner nie l'existence des forces entre atomes et entre molécules. Il faut les remplacer par des forces issues des planètes et des étoiles fixes. [87]
- L'aurore boréale est la force électrique de la Terre qui se répand sous l'influence de la Lune. [2]
- Une explication fautive des aurores boréales : il nie une influence venant de l'extérieur de la Terre, cependant c'est bien le flux de particules électrisées du vent solaire qui provoque les aurores boréales. [3]
- L'éclair naît de l'esprit. C'est l'esprit qui produit l'étincelle électrique, l'éclair, quand la vapeur d'eau s'élève dans le domaine de l'esprit [22]-[23]. — *Faux, c'est surtout l'ionisation de la haute atmosphère provoquée par les rayons cosmiques et le vent solaire.*
- L'éclair ne provient pas de l'électricité mais de l'air qui se décharge de sa chaleur... L'éclair engendre l'électricité. [64]
- De même que le plomb est aujourd'hui solide et le mercure fluide, de même le plomb fut un jour fluide et de même un jour le mercure deviendra un métal solide. [100] — *on ne peut pas prouver le contraire, mais c'est très peu vraisemblable. Pour autant qu'on sache, il n'y a aucun indice permettant de suspecter que les lois de la physique se modifient au cours du temps. La température de solidification du mercure est de -39° , ce qui n'est guère propice à la vie.*
- “Saturne agissant seul et suffisamment longtemps en un point donné du globe, il y aura création de plomb. Car les substances terrestres ne sont en fin de compte que le résultat de l'action combinée des astres. C'est pourquoi certaines substances terrestres et surtout les métaux doivent être rattachés à certaines constellations.” [133] – *Donc pas de pénuries de métaux à craindre.*
- L'air est de la chaleur condensée, mais aussi, les liquides, et les solides. [99]
- “ L'air réel n'est pas l'air fantastique du physicien, celui qui entoure notre globe comme d'une peau ; celui-ci n'existe pas. L'air réel est impensable en l'absence d'une forme quelconque de lumière, l'obscurité étant, elle aussi une forme de lumière. Ainsi air et lumière sont des éléments différenciés allant de pair.” — [138]
- Les lois de Newton sont fausses [112]-[115]. *Faux ! Dans leur domaine d'application qui est la physique classique, elles donnent des résultats corrects. Cela devrait être nuancé cependant par une longue explication. Il existe peut-être une meilleure théorie, mais Steiner ne fait que critiquer et ce qu'il offre est très contestable et même complètement faux dans certains cas !*
- Le radium présent aujourd'hui ne s'est formé qu'après l'an 140 après Jésus-Christ...[159] — *Faux ! La demi-vie du radium 226 est d'environ 1600 ans. Cela signifie qu'après ce temps, il reste la moitié de ce qu'on avait au départ. Donc si on avait 1 g en l'an 2000, cela signifie qu'il y en avait 2 g. en l'an 400 et 4g en l'an 1200 av. JC. etc. Mais le radium est un descendant apparaissant*

dans la chaîne de désintégration de l'uranium 238, qui a une période (1/2 vie) de 4,468 milliards d'années.

- La gravitation, la pesanteur et le magnétisme sur la Terre sont dus à la Lune. [113]. *Faux ! — La gravitation existe partout dans l'univers. Il y a une pesanteur sur la Lune et sur toutes les planètes de notre système solaire. Le magnétisme est universel. Il existe aussi bien sur le Soleil que sur d'autres planètes. C'est un effet secondaire relativiste de l'électricité en mouvement.*
- C'est grâce à la pesanteur que l'élément liquide s'est condensé, donnant naissance aux solides.[113] . — *On peut comprimer de l'eau tant qu'on veut on n'obtiendra pas de la glace.*
- Le charbon : “Il n'est charbon noir que dans le voisinage de la Terre, car au moment où on éloignerait ce charbon de la Terre, ne serait-ce que d'une distance relativement courte, il ne serait plus du charbon. Ce qui fait de lui du charbon ce sont les forces de la Terre.” [119] — *Steiner donne cet exemple du charbon pour dire que les substances terrestres sont propres à la Terre et n'existent que sur la Terre, de même que le corps physique de l'homme. Tout cela est évidemment faux. Le carbone existe dans le cosmos. Et il en est de même des autres substances.*
- *Le charbon, de plus en plus fort ! “ Si en ce moment on pouvait projeter un morceau de notre charbon noir ordinaire dans la Lune, il deviendrait de l'argent.” [120] – Il faudra vite signaler ça à la Nasa, au cas où elle ne le saurait pas encore.*
- Chaque éther peut-être refroidi et donc solidifié. ... L'or, c'est de l'éther de Soleil densifié, l'argent c'est de la lumière lunaire densifiée. [127]
- “ C'est le son qui agit chimiquement, qui compose les substances et les dissocie.”[146] — *Steiner est souvent imprécis quand il parle, il veut sans doute dire ici l'éther de son qui est aussi appelé l'éther chimique. – Initialement l'éther chimique était apparenté à l'ultraviolet parce que l'ultraviolet avec une action chimique.*
- Le son véritable est éthérique et la vibration de l'air n'est que l'effet de cette vibration éthérique. ... En pénétrant l'air, l'éther transmet à l'air ce qui vit en lui, et il se produit pour notre perception ce que nous nommons le son [147]-[148]
- Si l'homme se déplaçait à la vitesse du son il éclaterait. [163]

Divers

- Les épinards sont riches en fer. *Faux ! Ils ne sont pas si riches que cela, les haricots et les lentilles par exemple en contiennent beaucoup plus.* [10].
- Steiner nie que la population terrestre augmente sans cesse, et que dans le passé il y avait moins d'humains que de nos jours. [25] – *Ce qui est évidemment faux!*
- La couleur rouge excite les taureaux. [30]. *Faux ! De plus les taureaux ne voient pas le rouge, ou extrêmement peu, en tous cas c'est du folklore. – mais Steiner explique pourquoi et comment ; il donne une explication à un phénomène inexistant !*

- La seule véritable science de la réalité, est précisément la science de l'esprit.[41] *Il faudrait d'abord qu'elle soit vraiment une science, elle s'apparente plus à une gnose religieuse, une conception mythique du monde, et elle est en général invérifiable. On fait confiance à Steiner, mais sur quelle base, puisqu'il s'avère que sa clairvoyance n'est pas fiable pour des choses vérifiables. Ce que Steiner appelle science spirituelle, c'est la clairvoyance exacte [42]. Mais elle ne l'est pas de toute évidence.*
- Les molécules organiques vivantes sont des tourbillons de substances, elles sont chaotiques, amorphes, il n'y a plus de forces de cohésion ! [44]
- Les lunettes ont été inventées au 16^e siècle. *Faux, elles existaient déjà au 13^e montées dans un cadre comme loupe de lecture.* [62]
- C'est une pure superstition de croire que l'on pense avec son cerveau, on pense avec le liquide céphalo-rachidien... [58].
- Le cœur n'est pas une pompe, le sang circule de lui-même. Le cœur est un organe sensitif qui perçoit le flux sanguin. Ce sont la spiritualité et la vitalité de l'homme qui donnent au sang son mouvement.[65]-[82]-[108]-[109]. *Certes, le cœur n'est pas une simple pompe semblable à une pompe mécanique. C'est un organe sophistiqué qui réagit à nos affects, sentiments, émotions, etc, et à tout ce que se passe dans le corps. Il possède des neurones comme le cerveau avec lequel il est constamment en relation.*
- Solfatare : Les fumerolles survenant lorsqu'on allume un papier à proximité du sol : Steiner donne une explication fautive en prétendant que c'est la chaleur du Soleil accumulée dans le sol qui surgit sous forme de fumée. C'est faux, c'est un phénomène chimique d'ionisation.[70]
- Les poissons n'ont pas d'odorat. "Ils ne sentent absolument rien" [76] *Ce qui est absolument faux ! Ils sentent dans l'eau au lieu de sentir dans l'air.*
- Les œufs de poisson ne peuvent pas se développer dans l'eau douce, pour cette raison les poissons de nos fleuves, dont l'eau est douce, vont frayer en mer.[77]. — *On peut se demander comment font les poissons des lacs et des étangs pour se reproduire alors ? De plus certains poissons de mer remontent les fleuves pour venir se reproduire dans les eaux douces.*
- Les oiseaux migrateurs s'orientent d'après les odeurs très subtiles de l'atmosphère. [78] – *Ce serait à vérifier, car que font les oiseaux si les vents soufflent dans le mauvais sens et éloignent les odeurs ? En principe les oiseaux s'orientent d'après le champ magnétique de la Terre.*
- Les ovule non fécondés s'évaporent dans le cosmos. De l'extérieur de la Terre, vu de loin, on peut les percevoir sous la forme d'une lumière jaune-verdâtre. [80]
- Les animaux n'ont pas de mémoire, pas de souvenirs, mais quelque chose qui s'y apparente.[81] [Voir aussi la Science de l'occulte]
- Le cerveau perd son poids, et se réduit à 20 grammes, parce qu'il flotte dans le liquide céphalo-rachidien. [160]-[161] — *c'est inexact, chaque cellule du cerveau subit la pesanteur. À l'intérieur d'un sous-marin, les marins ne perdent pas leur poids et ne flottent pas en apesanteur.*

- La vigne est complètement ivre, c'est dû au fait qu'elle contient beaucoup d'alcool. [162]. — *faux ! C'est dans le vin qu'il y a de l'alcool et c'est le résultat de la fermentation des sucres du raisin.*

Ce n'est qu'un petit aperçu des déclarations erronées de Steiner, qui montrent, avec certitude, que sa clairvoyance, qu'il appelait pompeusement « science spirituelle exacte », n'est absolument pas fiable dans les domaines où il est possible de vérifier ! Mais alors, pourquoi le serait-elle ailleurs ? Et tout particulièrement, dans ce qu'il appelle les mondes suprasensibles ?

En tous cas, le bobard colporté dans les milieux anthroposophiques, comme quoi Steiner ne s'était jamais trompé est de l'ordre de la méthode Coué.

En résumé, la gravitation n'existe pas dans le cosmos. Elle n'existe que sur la Terre et elle est due aux forces lunaires. Dans le cosmos les lois de la physique ne s'appliquent pas. Le Soleil est un espace moins que vide, qui ne contient ni matière, ni chaleur, ni lumière, du moins parfois. La Lune actuelle n'est pas faite de minéraux comme sur la Terre mais d'une sorte de matière végétale s'apparentant à de la corne vitrifiée. La planète Mars est liquide, ou presque, et on y trouve des êtres et des animaux du genre grands sauriens comme ils existaient sur la Terre autrefois. Il y a aussi des êtres sur la Lune. Saturne et ses anneaux ne sont faits que de chaleur. Jupiter est constitué d'air. Vénus est phosphorescente. Quant à Uranus, Neptune et tout ce qui est au-delà cela ne fait pas partie de notre système solaire. Les étoiles, tout comme le Soleil, sont des vides émettant de la lumière. Quand un système solaire arrive à son terme, le Soleil reprend en lui toutes ses planètes et finit par se transformer en un zodiaque. Par ailleurs, la Terre, et les planètes n'orbitent pas autour du soleil, c'est une illusion. Elles suivent seulement le Soleil qui se déplace dans le cosmos selon un mouvement hélicoïdal. En dehors de cela, les lois de Newton sont fausses, celles de la relativité aussi et tout cela c'est la faute à Copernic.

Initialement les atomes se sont différenciés à partir d'une sorte de gelée protéinique qui existait quand la terre était végétale. Les pierres les plus dures de la Terre ont été des végétaux. Finalement les atomes n'existent pas ou seulement dans l'imagination des physiciens, mais ils sont tout de même de l'électricité figée ou bien des bulles vides dans l'espace ou l'éther. Cette électricité est de la lumière désagrégée, ou condensée, laquelle est seulement éthérique. Les pensées humaines sont aussi de nature électrique comme l'atome. Les forces intramoléculaires n'existent pas non plus, et la matière est une illusion, c'est seulement de l'esprit sous une autre forme ou une résultante de forces comme la pesanteur. Le magnétisme est une force lunaire, et les atomes électrisés sont de mauvais petits démons, et même parfois leur caricature. Ce sont les éclairs (donc la lumière) qui produisent l'électricité, lesquels proviennent de la chaleur. La Terre n'est pas ronde, mais est un tétraèdre arrondi. Elle n'existait pas il y a 20 millions d'années, ni même il y a 300.000 ans, elle était purement végétale il y a 15.000 ans, et n'existera plus dans 25.815 ans, mais La Lune s'unira à la Terre au 8^e millénaire et les femmes n'enfanteront plus. Ce sera quand toute la substance de la Terre sera passée par des corps humains et aura été de la sorte humanisée.

Sur la Terre les îles et les continents nagent dans la mer et sont en fait maintenus en place par la force des étoiles. Les continents montent et descendent au gré des forces des constellations ce qui est responsable des glaciations. Ce sont les forces astrales des constellations qui provoquent les éruptions volcaniques en attirant la matière hors des volcans et la Lune qui provoque les coups de grisou dans les mines.

La Terre est constituée de sept couches, en dessous de la croûte, certaines couches sont liquide, gazeuse, psychique et même purement spirituelle. Ce sont ces couches qui sont responsables de la destruction de la Lémurie et de l'engloutissement de l'Atlantide. Cela suffit pour se rendre compte de l'ineptie de la conception anthroposophique du monde, cette construction abracadabrante construite sur l'imagination délirante de Steiner.

(*) Ce texte, dans une version antérieure, a été publié sur le site de Grégoire Perra sous le titre : « Les drôles de conceptions scientifiques de Rudolf Steiner », le 7 novembre 2012.

3 avril 2023

Jean-François Theys.

Références :

1. **Les manifestations de l'esprit dans la nature** – GA 351 – 13 oct. 1923, p.83
2. *ibid*
3. *ibid.* p.83-84
4. Les manifestations de l'esprit dans la nature – GA 351 – 20 oct. 1923, p.91
5. **Les processus physiques et l'alimentation — L'Adam Kadmon et la Lémurie** — GA347 – 30 sept. 1922, p. 237.
6. *ibid.* — p. 241
7. *ibid.* — p. 241-242
8. *ibid.* — p. 242
9. *ibid.* — 27 sept. 1922, p.227-228
10. *ibid.* – 30 sept. 1922 — p.242
11. **Histoire de l'humanité et conceptions du monde dans les diverses cultures** — GA 353 — 17 mai 1924 – p. 282
12. *ibid.* p. 280-282
13. *ibid.* p. 272-273-274
14. *ibid.* p.280
15. *ibid.* – 5 mai 1924 – p. 195
16. **L'homme et la nature** – GA 352 – 19 février 1924. 237-258
17. **Rapport de l'homme au monde des étoiles** – GA 219 – 26 nov. 1922 – p.29
18. **Rythmes dans le cosmos et dans l'être humain** — GA 350 — 2 juin 1923 – p. 46-53, 146, 148, 160
19. *ibid.* p.51
20. *ibid.* — 9 juin 1923 — p. 91 et 94

21. *ibid.* . p.93-94
22. *ibid.* – 18 juillet 1923. — p. 239
23. *ibid.* — 20 juillet 1923 — p. 269-270
24. *ibid.* — 10 septembre 1923 — p. 337-338
25. *ibid.* — 30 mai 1923 — p. 17 et suivantes.
26. **La vie de l'homme et de la Terre – Essence du christianisme** – GA 349 – 17 fév.1923 - p.26
27. *ibid.* p.34
28. *ibid.* p.32-33
29. *ibid.* – 21 février 1923 – p. 49
30. *ibid.* – p.50-51
31. *ibid.* — 9 avril 1923 – p. 197
32. *ibid.* — 21 avril 1923 — p. 251-252
33. **Êtres naturels et spirituels – leur action dans le monde visible.** — 24 février 1908 – p. 292
34. *ibid.* – 15 janvier 1908 – p.183
35. *ibid.* – 13 mars 1908 – p. 249
36. *ibid.* — p.246
37. *ibid.* — p.247
38. *ibid.* — 29 avril 1908 – p. 264
39. **Macrocosme et microcosme** – GA 119 – 22 mars 1910, p.62
40. *ibid.* p.60-64.
41. **Questions humaines Réponses cosmiques** – GA 213 – 2 juillet 1922, p. 116
42. *ibid.* 7 juillet 1922, p.133
43. **Les forces formatrices et leurs métamorphoses** – GA 205 – 8 juillet 1921 – p.190-191
44. *ibid.* – 1 juillet 1921 – p.112
45. **L'Intervention des forces spirituelles en l'homme** – GA 102 – 15 fév. 1908 – p. 67-68
46. *ibid.* – 27 janvier 1908 – p. 43-44
47. **Les entités spirituelles dans les corps célestes et dans les règnes de la nature.** — GA 136 — 10 avril 1912 — p. 162
48. *ibid.* — 14 avril 1912 — p.249
49. **Le quatrième siècle et notre esprit scientifique** – GA 325 – 23 mai 1921, p.140
50. **Êtres humains, occultisme et philosophie** – GA 137 – 12 juin 1912 – p. 240.
51. **L'avenir de l'âme** – GA 183 – 26 août 1918 – p. 125-127
52. **Anthroposophie une cosmogonie** Tome 2 – GA 208 – 21 oct. 1921 – p. 24.
53. *ibid.* – 6 nov. 1921 – p. 208-209
54. *ibid.* – 4 nov. 1921 – p.164-165
55. **Création du monde et de l'homme – Vie sur Terre et action des étoiles.** – GA 354 – 18 sept. 1924 (XII) – p.244
56. *ibid.* – 7 juillet 1924 – p. 70-72
57. *ibid.* – 7 juillet 1924 – p. 73
58. *ibid.* — 9 juillet 1924. – p. 87.
59. *ibid.* — 9 août 1924 — p. 187-188
60. *ibid.* — 18 sept. 1924 — p. 245

61. *ibid.* — 13 sept. 1924 – p. 225
62. *ibid.* — 13 sep. 1924 – p. 232
63. *ibid.* — 13 sep. 1924 – p. 231-232
64. *ibid.* — 13 sep. 1924 — p. 235-236
65. **L'homme suprasensible** – GA 231 – 17 nov 1923 (soir) – p. 98-99
66. *ibid.* 17 nov. 1923 – p. 83-84
67. *ibid.* 17 nov. 1923 (après-midi) – p. 78
68. *ibid.* 17 nov. 1923 (après-midi) – p. 62
69. **Création du monde et de l'homme – Vie sur Terre et action des étoiles.** – GA 354 – 18 sept. 1924 (XII) – p.257
70. *ibid.* p.254
71. **Perspectives du développement de l'humanité** – GA 204 – 13 mai 1921 – p. 278
72. *ibid.* – 5 mai 1921 – p. 256
73. **Entretiens de séminaire – plan scolaire** – GA 295 – 5 sept. 1919 – p. 191
74. **L'Anthroposophie et les forces du cœur humain** – GA 223 – 30 sept. 1923, Ed. Triades, p.55
75. *ibid.* — 1 octobre 1923 — p. 75-76
76. **Création du monde et de l'homme – Vie sur Terre et action des étoiles.** – GA 354 – 9 août 1924 – p. 191
77. **Santé et maladie** – GA 348 – 20 décembre 1922 – p .157
78. *ibid.* — p. 162
79. *ibid.* — 27 janvier 1923 – p. 378
80. *ibid.* — 22 déc. 1922 – p. 178
81. *ibid.* — 5 janvier 1923 – p. 255
82. *ibid.* — 20 janvier 1923 – p. 364
83. *ibid.* — 10 fév. 1923 – p. 418-419.
84. **Chute et renaissance spirituelles** – GA 220 – 28 janvier 1923 – p. 262-265
85. **La science de l'esprit, une source d'impulsions pour la vie** — GA 96 – 16 avril 1906 – p. 38-46
86. **La nature suprasensible de l'homme** – GA 67 – 15 avril 1918, Ed. Novalis, p.45
87. **Correspondances entre le microcosme et le macrocosme** – l'homme hiéroglyphe de l'univers. GA 201 – 24 avril 1920, Novalis, p.147.
88. *ibid.* — 18 avril 1920 – p.117
89. *ibid.* — 24 avril 1920 – p. 155-156
90. *ibid.* — 15 mai 1920 – p. 264
91. *ibid.* — 17 avril 1920 – p. 92
92. **Les Hiérarchies spirituelles et leur reflet dans le monde physique** – GA 110 – 17 avril 1909, 8^{ième} conférence, éd. Triades 1983 – p.150-151
93. *ibid.* — p.151-152
94. *ibid.* — 15 avril 1909, soir — p.118-120
95. *ibid.* — p. 116-117
96. *ibid.* — 14 avril 1909, soir, p. 102.
97. *ibid.* — 13 avril 1909 au matin, p. 79
98. *ibid.* — 18 avril 1909,soir, p.173

99. *ibid.* — 12 avril 1909, soir p. 58-59
100. **La science de l'esprit, une source d'impulsions pour la vie** — GA 96 – 21 oct. 1906 – Novalis, p. 166.
101. **Merveilles du monde, Épreuves pour l'âme, Manifestations de l'esprit.** – GA 129 – 9^{ème} conférence, du 26 août 1911, Triades 1965, p. 145, 146.
102. **L'homme dans ses rapports avec les animaux et les esprits des éléments,** GA 230 – 26 octobre 1923 – Triades 1984, p.62-63
103. **Création du monde et de l'homme – Vie sur Terre et action des étoiles.** – GA 354 – 3 juillet 1924 – p. 49
104. *ibid.* – 9 sept. 1924 – p. 204-209
105. **Correspondances entre le microcosme et le macrocosme – l'homme hiéroglyphe de l'univers.** GA 201 – 2 mai 1920 – éd. Novalis, p. 196
106. **Création du monde et de l'homme – Vie sur Terre et action des étoiles.** – GA 354 – 9 août 1924 – p. 187-188
107. **Science du Ciel – Science de l'homme.** — GA 323 – 17 janvier 1921, p. 371 etc.
108. **Antagonismes dans le développement de l'humanité.** GA 197 – 24 juin 1920 – p.96-97.
109. **Médicament et médecine à l'image de l'homme** — GA 319 – 3 sept. 1923 – p.69
110. *ibidem* — GA 319 — 17 juillet 1924 — p. 175-176
111. **Anthroposophie, l'homme et sa recherche spirituelle.** — GA 234 — 27 janvier 1924, p.59
112. **La mort ce mystère – Essence et signification de l'Europe du Centre – Les esprits des peuples européens.** GA 159 – 7 mars 1915 – p. 95
113. **L'homme dans ses rapports avec les animaux et les esprits des éléments,** GA 230 – 26 octobre 1923 – Triades 1984, p.62-63
114. **Anthroposophie, l'homme et sa recherche spirituelle.** — GA 234 — 27 janvier 1924, p.59
115. **Correspondances entre le microcosme et le macrocosme – l'homme hiéroglyphe de l'univers.** GA 201 – 16 avril 1920 – Novalis, p. 80.
116. **La mort ce mystère – Essence et signification de l'Europe du Centre – Les esprits des peuples européens.** GA 159 – 13 mai 1915 – p. 238
117. **Médecine et science spirituelle,** GA 312 — 26 mars 1920 — p. 110
118. **Les fêtes de l'année et leur intériorisation** – GA 224 – 11 juillet 1923 – p. 133
119. **Histoire du monde à la lumière de l'anthroposophie** – 233 + 233a (en partie) – 30 déc. 1923 – p. 122, ancien titre : *Mystères, Moyen-Age, Rose-Croix, initiation moderne.*
120. *ibid.* , GA 233/233a — 23 déc. 1923 – p. 216.
121. **Les fêtes de l'année et leur intériorisation** – GA 224, 24 juin 1923 – p. 227
122. **Imagination, inspiration, intuition,** GA 84/1 – 20 avril 1923, p. 114
123. **Le Moi, son origine spirituelle, son évolution, son environnement** – GA 107 – 1 janvier 1909, p.267-268
124. *ibid.* – GA 107 – 21 déc.. 1908, p.182
125. **Les arrières-plans spirituels de l'histoire contemporaine** – GA 171 – 30 sept 1916 – p. 212

126. **Introduction à la science de l'occulte** — GA 95 —, 4 septembre 1906 - p. 179-180]
127. *ibid.* — Réponses aux questions (août-sept. -1906), p.191
128. *ibid.* — Réponses aux questions, p.190
129. **Êtres universels et essence du moi**, GA 169 — 13 juin 1916, p.58
130. **Correspondances entre le microcosme et le macrocosme** – l'homme hiéroglyphe de l'univers. GA 201 – 24 avril 1920, Novalis, p.147
131. **Anthroposophie, l'homme et sa recherche spirituelle.** — GA 234 — 2 février 1924, p.100
132. **Pédagogie curative**, GA 317 — 27 juin 1924 — p. 82
133. **Médecine et science spirituelle** — GA 312 – 26 mars 1920 – p. 118, 119
134. **Signes et symboles occultes – Mythes et légendes.** – GA 101 – 21 octobre 1907 p.m. – p. 184-185
135. **Sagesse et santé – Origine du mal**, GA 55 – 8 nov 1906 – p.86-87
136. **Christian Rose-Croix et sa mission**, (in GA130) 27 sep. 1911, p.76-77
137. **Considérations ésotériques sur le karma** Tome 5 – GA 239, 8 juin 1924 – p.169
138. **L'art de guérir approfondi par la méditation.** — GA 316 – 7 janvier 1924 – p. 101
139. **Esprits des peuples et âmes des peuples** — GA 64 – 27 nov. 1914, p. 30-31
140. **L'homme dans ses rapports avec les animaux et les esprits des éléments**, GA 230 – 26 octobre 1923 – Triades 1984, p.63
141. **Anthroposophie, l'homme et sa recherche spirituelle.** — GA 234 — 27 janvier 1924, p.54
142. **Pédagogie curative**, GA 317 — 27 juin 1924 — p. 88
143. **La Mission de Michaël** – GA 194 – 30 novembre. 1919 , Triades 1979, p. 98
144. **La Mission de Michaël** – GA 194 – 6 déc. 1919 , Triades 1979, p. 116
145. **Centres initiatiques – Origines – influences**, GA 232 – 30 nov. 1923, p. 73-74
146. **Pédagogie curative**, GA 317 — 27 juin 1924 — p. 89
147. **Liberté et Amour, Isis-Sophia** – GA 202 – 18 déc. 1920 – p. 232
148. *ibid.* – GA 202 – 17 déc. 1920 – p. 21
149. in **Le Sommeil**, 11 juillet 1923, GA 224 – EAR, p. 102-104
150. **Introduction à la science de l'occulte** - GA 95 - cf 1er septembre 1906, p. 133
151. **La quatrième dimension – Mathématique et réalité**, GA 324a, Dornach, 15 octobre 1920, Triades, p.196-198
152. **Création du monde et de l'homme – Vie sur Terre et action des étoiles.** – GA 354 – 9 sep. 1924 – p. 209
153. **Leçons ésotériques, tome 1** — Berlin, le 26 janvier 1908, p. 266-271
154. **Considérations ésotériques sur le karma**, Tome 2, GA 236 – 4 juin 1924, p.300-301.
155. **Êtres naturels et spirituels – leur action dans le monde visible.** — 24 février 1908 – p. 219-220.
156. **Légende du Temple et l'essence de la Franc-Maçonnerie.** GA93 – 23 décembre 1904, Novalis p. 157 & 167]
157. **Le christianisme ésotérique et la direction spirituelle de l'humanité** – GA 130, 1 janvier 1911, p. 125; 134-136

158. **La quatrième dimension – Mathématique et réalité**, GA 324a, Dornach, 1 octobre 1911, Triades, p.146]
159. **Antagonismes dans le développement de l'humanité**. GA 197 – 30 juillet 1920 – p.152
160. **Lumière et matière** - GA 320 - Stuttgart, 24 décembre 1919
161. **Le devenir humain – Âme et esprit de l'univers** — GA 206, Dornach, 24 juillet 1921, p. 58
162. **L'homme et la nature**, GA 352 — 16 février 1924, p. 176
163. **La quatrième dimension – Mathématiques et réalité**. GA 324a – 7 mars 1920, réponses aux questions, p.162
164. *ibid.* p.156
165. *ibid.* p.158
166. **Chaleur et matière**, GA 321, 7 mars 1920, EAR, p. 152-153.

